

Termes de Référence pour la sélection du bureau chargé de la conception des manuels de procédures, des référentiels d'évaluation des activités de recherche au profit de l'ATEA

Dans le cadre du programme Horizon Recherche (Fonds Equipe France)

Termes de référence

L’Institut Français de Tunisie /l’Ambassade de France en Tunisie lancent un appel à des bureaux d’études ayant une expérience avérée dans la création de référentiels d’évaluation, de manuel de procédures pour l’évaluation des activités de recherche scientifique. Les candidats devront soumettre une proposition écrite selon les termes de référence ci-dessous avant le 20 février 2026.

1. Contexte du programme « Horizon Recherche »

Le système tunisien de recherche et d’enseignement supérieur (ESR) occupe une position singulière au niveau régional et international. La Tunisie est le premier pays du monde arabe et d’Afrique à avoir été associé successivement aux programmes-cadres européens Horizon 2020 (depuis 2016) puis Horizon Europe 2021-2027 (depuis 2022). Par ailleurs, l’écosystème de la recherche, avec plus de 500 organismes de recherche (laboratoires, unités et centres), appelle un pilotage stratégique eu égard aux enjeux prioritaires édictés par le Ministère de l’Enseignement Supérieur et de la Recherche Scientifique (MESRS).

La mise à niveau du dispositif national d’évaluation de l’enseignement supérieur et de la recherche scientifique apparaît comme une condition essentielle de la qualité et de la compétitivité scientifiques, de la visibilité internationale et de l’impact socio-économique de la recherche tunisienne. La création, en 2022, de l’Agence tunisienne d’accreditation et d’évaluation (ATEA) qui se substitue, aux structures antérieures (IEAQA et CNEARS), a constitué une étape structurante. Le FEF-R « Horizon+ ESR – Qualité » a, dès 2023, accompagné le lancement opérationnel de l’ATEA par des échanges d’expertise avec le Haut Conseil de l’évaluation de la recherche et de l’enseignement supérieur (Hcéres), le renforcement des compétences des

experts-évaluateurs, la diffusion d'une culture de l'assurance qualité et la consolidation des moyens matériels de base.

Ce premier appui a mis en évidence des attentes spécifiques en matière d'évaluation de la recherche scientifique : exigence de conformité à des standards internationaux qui coïncide avec la nature et la maturité de l'écosystème de la recherche scientifique en Tunisie, montée en gamme d'une expertise spécialisée, conception et mise en œuvre d'un système d'information intégré et soutien à la diffusion d'une culture de l'évaluation. La campagne d'évaluation, initiée en 2025, de la recherche a souligné la nécessité de renforcer les outils, les méthodes et les compétences en matière d'évaluation des activités de recherche. Désormais, le programme « Horizon Recherche », dans la continuité directe de ces constats, soutient la montée en puissance de l'ATEA dans le champ stratégique de l'évaluation de la recherche et de l'innovation.

2. Objectifs du programme Horizon Recherche

La création de référentiels d'évaluation et de manuel de procédures pour l'évaluation des activités de recherche constitue un levier central pour accompagner la structuration durable du système d'évaluation des activités de recherche en Tunisie. Elles visent à doter l'ATEA, les référents scientifiques et les experts-évaluateurs ainsi que tous les acteurs impliqués dans les missions d'évaluation d'outils communs, harmonisés et conformes aux normes internationales.

Les objectifs poursuivis sont les suivants :

✓ Objectif général

Appuyer l'ATEA dans la mise en place d'un système cohérent, normalisé et opérationnel d'assurance qualité à travers l'élaboration d'outils méthodologiques et pédagogiques. L'objectif général de cette mission est la mise en place des référentiels et guides dédiés pour l'évaluation des activités de recherche scientifique en lien avec les missions de l'ATEA, et qui sont élaborés selon les normes internationales tout en tenant compte du contexte Tunisien et de la réglementation en vigueur.

✓ Objectifs spécifiques

- Élaborer des manuels de procédures clairs, conformes au cadre réglementaire et applicables aux structures concernées ;
- Concevoir des référentiels d'évaluation des établissements publics de recherche, des structures de recherche (laboratoires de recherche, unités de recherche, consortiums de recherche) et des écoles doctorales
- Concevoir des grilles pour l'évaluation des programmes et projets de recherche ;
- Garantir la cohérence, la qualité rédactionnelle et l'opérationnalité des livrables.

3. Production des livrables

3.1 Besoin et objectifs

Dans ce cadre et ce contexte, l'ATEA et le SCAC souhaitent faire appel à un bureau d'études afin de créer des référentiels d'évaluation capables d'atteindre les objectifs cités plus hauts. Ces livrables concernent les 4 étapes décrites avec les principales activités à réaliser dans ce tableau :

Étape	Objet	Les principales activités	Les livrables
01	1-Diagnostic et benchmark international et Analyse du système national Objectif : - Identifier les modèles internationaux pertinents et extraire les bonnes pratiques transférables NB : Éviter la simple "copie" de référentiels étrangers - Comprendre la réalité du terrain - Adapter le référentiel au niveau de maturité national	1- Analyse comparative de référentiels internationaux/Bonnes pratiques 2- Analyse des modèles d'évaluation et Identification des tendances 3-Analyse du cadre réglementaire national et élaboration de la cartographie des parties prenantes 4- Analyse des dispositifs existants 5- <u>Atelier 01 jour</u> -échanges avec les parties prenantes (établissements-enseignants -chercheurs-doctorants-décodeurs publics- partenaires socio-économiques.) (40 à 50 personnes par atelier)	1- Rapport de benchmark international+ Tableau comparatif des référentiels 2-Rapport de diagnostic national (Analyse SWOT du système national / niveau de maturité / la cartographie des parties prenantes ...) 3- Note de positionnement stratégique pour le référentiel national et recommandations de niveau d'exigence progressif 4- compte rendus des ateliers pour des ajustements
02	2- Construction des référentiels d'évaluation des activités de recherche Objectif : - Décrire les procédures d'évaluation des activités de recherche selon les différentes missions de l'ATEA - Structurer les référentiels de manière claire et stable	1- Co-construction avec les parties prenantes- <u>02 ateliers -02 jours par atelier (40 à 50 personnes par atelier)</u> 2- Elaborer un manuel de procédure décrivant la démarche d'évaluation des activités de recherche selon les missions de l'ATEA 2- Elaborer les référentiels d'évaluation 3- Elaborer les modèles des grilles et rapports d'évaluation types à produire	1- Manuel de procédures qui décrivent la démarche d'évaluation des activités de recherche selon les missions de l'ATEA 2- Les référentiels d'évaluation des activités de recherche : - un référentiel général - des sous référentiels spécifiques : * Référentiel d'évaluation des établissements publics de recherche * Référentiel d'évaluation des laboratoires de recherche * Référentiel d'évaluation des unités de recherche * Référentiel d'évaluation des consortiums de recherche * Référentiel d'évaluation des écoles doctorales * Référentiel d'évaluation des programmes et projets de recherche 3-Note de Justification des axes et champs d'évaluation

			4- compte rendus des ateliers pour des ajustements
03	3- Rendre les référentiels opérationnels Objectif : - Traduire la qualité en éléments mesurables, observables et évaluables - Tester la faisabilité réelle du référentiel et de la grille d'évaluation	1- Définition et construction des critères, des indicateurs et des niveaux d'exigence en matière de recherche scientifique. Pour chaque critère sont attendus : définition, finalité, indicateurs qualitatifs et quantitatifs, éléments de preuve attendus, niveau d'exigence (seuils, maturité) 2- réaliser des tests pilotes (expérimentation : application à un échantillon d'établissements ou de structures...) 3-Ajustements nécessaires et recueil des retours des évalués et des experts (ajustements des critères trop complexes ou inadaptés...)	1-Référentiels détaillés (version 1) 2-Guide de lecture des critères d'évaluation 3-Matrice critères–indicateurs–preuves (grille d'évaluation) 4-Rapport d'expérimentation et de la phase pilote
04	4- Finalisation, validation institutionnelle et outillage Objectif : - Assurer l'appropriation nationale	1-Intégration des retours institutionnels 2-Atelier national de validation en présence des différents acteurs (200 personnes) 3-Présentation de la version officielle	1- compte rendus des session(s) d'échanges pour des ajustements 2- Référentiels nationaux version finale 3- Guides version finale destinés aux établissements et acteurs impliqués dans les missions d'évaluation 4- compte rendu sur l'Atelier national de validation 5- Action de présentation de la version finale : support de présentation

3.2 Etapes, durée, moyens et chronogramme général

Les livrables spécifiés dans ces TDR seront rédigés en français. Les référentiels et les grilles d'évaluation validés doivent être traduits en arabe et anglais.

Les livrables doivent être livrés en format papier et numérique après la validation du comité technique de coordination du programme « Horizon Recherche ».

Les besoins spécifiques à prendre en considération dans la préparation de ces livrables :

- une harmonisation est recherchée entre les différentes structures ou dispositifs concernés
- tenir compte des contraintes réglementaires, normatives ou stratégiques
- tenir compte des attentes en matière de simplicité d'utilisation, d'opérationnalité et de durabilité des outils
- tenir compte des besoins en renforcement de capacités des acteurs impliqués dans l'évaluation

Les livrables doivent être remis pour le 30 juin 2026.

Un chronogramme détaillé doit être proposé par le bureau d'études, il en est de même concernant les étapes de travail et de validation envisagés- y compris d'ajustement des livrables.

Les méthodes et moyens (techniques, humains, logistiques...) destinés à la mise en œuvre des étapes de production et de validation envisagés- y compris d'ajustement des livrables devront être clairement et complètement présentées.

Étape	Objet	Estimation H/J
01	1-Diagnostic et benchmark international et Analyse du système national	15
02	2- Construction des référentiels nationaux	40
03	3- Rendre les référentiels opérationnels	40
04	4- Finalisation, validation institutionnelle et outillage	10
	TOTAL	105

Les exigences pour le bureau d'études sont les suivantes :

1. Bureau d'études en exercice depuis au moins 3 ans
2. Expérience dans les missions similaires (enseignement supérieur, recherche scientifique et équivalent) : 02 missions similaires au moins

Les exigences pour l'équipe du projet sont les suivantes :

L'équipe proposée par le bureau doit comporter au moins 6 experts qui doivent répondre aux exigences de profil suivantes au minimum :

Equipe du projet	Exigences	Recommandations
Chef de projet senior	<ul style="list-style-type: none"> - Ayant au moins le grade de maître de conférences ou grades équivalents - Ayant une expérience confirmée dans l'évaluation dans le domaine de l'enseignement supérieur et la recherche scientifique avec des organismes nationaux ou internationaux 	<ul style="list-style-type: none"> - Certifié lead implémenter ou lead auditeur ISO 9001 ou ISO 21001 - Expérience dans la gouvernance universitaire - Pilotage de projets nationaux et internationaux
Deux experts universitaires	<ul style="list-style-type: none"> - Ayant au moins le grade de maître de conférences ou grades équivalents - Ayant une expérience confirmée dans l'évaluation dans le domaine de l'enseignement supérieur et la recherche scientifique avec des organismes nationaux ou internationaux - Ayant l'expérience dans la conception de supports et outils de formation 	
Un Expert en assurance qualité	<ul style="list-style-type: none"> - Au moins diplôme Bac+5 - Certifié lead implémenter ou lead auditeur ISO 9001 ou ISO 21001 - Ayant une bonne connaissance des structures de l'enseignement supérieur et de la recherche scientifique en Tunisie 	

	<ul style="list-style-type: none"> - Ayant une participation à des actions et des projets similaires 	
Un Expert en innovation	<ul style="list-style-type: none"> - Au moins diplôme Bac+5 - Ayant une expérience professionnelle générale d'au moins 5 ans - Ayant une expérience confirmée dans le management de l'innovation - ayant une participation à des projets de recherche et d'innovation - Ayant une participation à des actions et des projets similaires 	
Un Expert en gouvernance publique	<ul style="list-style-type: none"> - Au moins diplôme Bac+5 - Ayant une bonne connaissance des structures publique en Tunisie - Ayant une expérience dans les activités d'évaluation des processus liés aux activités non académique des institutions universitaires : administration, achats, maintenance - Ayant une participation à des actions et des projets similaires 	

3.3 Budget

L'estimation budgétaire de cette production est laissée au soin du bureau d'études. Une « offre tiroir » est attendue, dans la mesure du possible, afin de pouvoir ajuster la commande si nécessaire.

4. Modalités de candidature

Les bureaux d'études souhaitant participer à cet appel à projets doivent soumettre un dossier complet, conformément aux modalités ci-dessous :

Pièces administratives obligatoires :

- Note conceptuelle (3 à 5 pages max.) décrivant la méthodologie pour la production des livrables (programme de travail et calendrier).
- Proposition budgétaire sous la forme d'une offre tiroir.
- Dossier de présentation du bureau d'études comprenant :
 - o Liste des missions similaires effectuées au cours des 3 dernières années (indiquer le montant, la date et le destinataire public ou privé).
 - o Moyens humains et matériels : Effectifs moyens annuels et matériel technique (logiciels de calcul, matériel de topographie, etc.).
 - o Certifications professionnelles.

Les propositions doivent être soumises en français.

5. Modalités de sélection

Au terme de la période de candidature, un comité de sélection se tiendra, il sera composé du comité technique du programme Horizon Recherche (ATEA-SCAC) et d'un représentant de l'Institut Français de Tunisie procède à la sélection selon la Grille d'évaluation décrite de ce TDR.

Les Critères de sélection sont les suivants :

- La Valeur Technique de l'offre (Compréhension de la mission et des enjeux, votre méthodologie, Moyens humains affectés, Planning d'exécution...)
- La valeur financière de l'offre
- Délais de réalisation

Les critères de sélection portent essentiellement sur :

- les conditions techniques de mise en œuvre de la mission, notamment le calendrier détaillé de déroulement de la mission,
- l'approche méthodologique et la procédure de formation ;
- le contenu des livrables ;
- l'offre financière.

5.1 Évaluation technique (100 points)

Critères de sélection	Plafond de Notation	Notation
Qualifications du chef de mission/expert principal	10	Grade Maître de conférences : 3 pts Grade Professeur : 5 pts Expérience en évaluation : 5 pts
Qualifications de l'équipe du projet	10	Composition de l'équipe : 5 pts Expérience dans des missions similaires : 5 pts
Expérience générale du bureau	20	\geq 5 ans : 20 pts 3 à 4 ans : 15 pts
Qualité de la note conceptuelle décrivant la méthodologie adoptée pour la production de la mission	30	Compréhension de la mission 10 pts Contenu de la note méthodologique 20 pts
Expérience dans des missions similaires (enseignement supérieur, recherche ou équivalent)	30	\geq à 2 missions (10 pts/mission avec un maximum de 30 points)
Total	100	Score / 100

Toute offre technique ayant une note **inférieure à 70/100** est rejetée.

Toute note **nulle dans un critère** est éliminatoire.

5.2 Évaluation financière

Seules les offres techniques jugées conformes seront évaluées financièrement.

Les offres financières doivent inclure également les frais liés à l'organisation des 4 ateliers cités dans les étapes de réalisation de la mission.

Éléments clés	Plafond de notation	Notation
Calendrier général	30	<ul style="list-style-type: none">- Clarté du calendrier (<i>15 points</i>)- Pertinence de la chronologie des actions (<i>15 points</i>)
Budget pertinent correspondant à la fourchette prévue	50	<ul style="list-style-type: none">- Offre en tiroirs (<i>10 points</i>)- Transparence des rubriques choisies (<i>10 points</i>)- Conformité financière (<i>10 points</i>)- Justification détaillée Ventilation par poste et réalisme des coûts (<i>10 points</i>)- Cotations fournisseurs, gestion des imprévus, provision pour risques (<i>10 points</i>)
Stratégie budgétaire	10	<ul style="list-style-type: none">- Modalités et pilotage des dépenses programmées par action
Livrables (intermédiaires et finaux)	10	<ul style="list-style-type: none">- Proposition de calendrier préliminaire des rendus des livrables intermédiaires et finaux
TOTAL	100	Score /100

5.3 Pondération

- Note technique : **70 %**
- Note financière : **30 %**

6. Transmission du dossier et calendrier

L'ensemble des pièces administratives listées ci-dessus, doit être envoyé en un seul envoi par courriel à l'adresse suivante :

francois.thery@institutfrancais-tunisie.com

Tout dossier incomplet ou transmis après la date limite ne sera pas pris en compte.

Calendrier indicatif

- 26 janvier 2026 : Publication de l'appel d'offres
- 26 janvier- 2 février 2026 : Période prévue pour que les bureaux puissent formaliser des demandes de précisions de leurs offres.
- 20 février 2026 : Clôture de l'appel d'offres
- 27 février 2026 : Annonce des résultats de la sélection